

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Космовской Анны Алексеевны  
«Воеводское управление в Пермском Прикамье в конце XVI – XVII вв.»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Вопрос о функционировании региональной власти, проблемы ее взаимодействия как с центральной властью, так и с местным населением, всегда были и остаются актуальными. Именно поэтому работы по данному направлению востребованы не только отечественной исторической наукой, но и российским обществом в целом. Тем более важно понять механизмы реализации государственной политики на периферии в те исторические периоды, когда административная система России находилась в состоянии поиска оптимальных моделей. Эмпирическая база для такого рода исследования была выбрана автором очень удачно: Пермское Прикамье – хоть и стратегически важный, но окраинный район России, а время с конца XVI до начала XVIII века известно как эпоха постепенной эволюции нашего государства от средневековых политических институтов к системе управления Нового времени.

Работа А.А. Космовской состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Особого внимания заслуживает историографический обзор, представленный в автореферате. Автор продемонстрировал не только широту охвата работ по данной и смежной проблематике, но и глубину анализа этих работ. Уважение вызывает и анализ источниковой базы, большую часть которой составляют письменные источники, не введенные в научный оборот. Все это вкупе с грамотно определенным предметом исследования и адекватно сформулированными целью и задачами делает работу А.А. Космовской подлинным научным трудом.

Автор рассматривает воеводскую власть как многоаспектное явление. Это не только проводник интересов центральной власти в регионе, но и самостоятельный актор местной политики. В основной части работы рассмотрены такие вопросы, как функции воеводской власти, ее взаимодействие с наиболее влиятельными в Прикамье частными владельцами (Строгановы, Демидовы), взаимоотношения воевод и «миров» (то есть власти и гражданского общества в реалиях XVII века). Очень выигрышно выглядит то, что автор постоянно проводит сравнение ситуации в Прикамье с положением дел в соседних регионах (прежде всего, в Сибири и на Русском Севере). Причем сопоставление Прикамья и Сибири позволило не только выявить особенности организации воеводской власти в Перми Великой, но и уточнить некоторые аспекты функционирования этого института за Уралом. Также автор удачно решает вопрос о времени возникновения воеводской власти в Прикамье, указывая на постепенность в



